

## Prípadová štúdia 88.2

**Popis:** Na kontinentálnych majstrovstvách, je rozhodca požiadany aby určil hodnotu šípu v pretekoch 1/8 eliminácií tímov. Pri pokuse sa čo najlepšie umiestniť pri posudzovaní šípu, rozhodca sa jasne dotkol terča a jemne ohol/naklonil terčovnicu. Rozhodca prisúdil šípu nižšiu hodnotu a strelci tímu, ktorého šíp bol posudzovaný sa sťažovali na rozhodcu, že im mal prisúdiť vyššiu hodnotu pretože sa dotkol terča. Rozhodca tvrdil, že ako rozhodca má právo sa dotknúť terča pokiaľ je to na posúdenie hodnoty šípu nutné. Aký je váš názor na tento incident?

**Odpoveď:** Ako široká majorita rozhodcov zdôraznila, rozhodca v tomto prípade podal slabý výkon.

Určite sa mal vyhnúť dotyku ale pokiaľ sa to stalo neúmyselne alebo z nepozornosti urobil rozhodnutie na základe toho, čo počas preverovania videl. A to je to čo mal urobiť, rovnako ako keď sa šíp dotkne iný strelec.

Len za takýto incident – dotknutie sa šípu nemôžeme prisúdiť vyššiu hodnotu, nikdy nevieme, či – alebo ako – by to ovplyvnilo pozíciu šípu v terči.