

## Prípadová štúdia 92.1

**Popis:** Z pomerne novej WA členskej asociácii prišla takáto otázka (daná udalosť sa stala). Skóre v súboji tímov olympijských lukov bolo 4-4. Oba tímy pokračovali v 5. sete strelbou na 6 šíпов. Až po vystrelení týchto 6 šíпов si uvedomili, že mali strieľať rozstrel (shoot off), čo predstavujú 3 šípy na tím. Tím, ktorý súboj prehral požadoval anulovanie poslednej sady a žiadal uskutočnenie rozstrelu na 3 šípy. Predseda rozhodcovskej komisie trval na tom, že šípy, ktoré už boli vystrelené, a sada nemôže byť anulovaná. Aký je Váš názor na rozhodnutie predsedu?

Odpoveď World Archery:

Odpovede rozhodcov na tento prípad načrtávajú niekoľko možností riešenia, ale nie je tomu tak.

Niektorí rozhodcovia uvádzajú, že súboj mal byť zastavený (rozhodcom alebo riadiacim strelby). Bolo by to správne, ale naša otázka znie ináč. My máme vyriešiť situáciu, kde bolo požadované anulovanie poslednej sady.

Posledná sada – extra sada – nie je platná. Je potrebné uskutočniť riadny rozstrel. Rozstrel znamená pre strelca inú mentálnu situáciu ako strelba klasickej sady. Na základe toho by mohol byť výsledok úplne iný.

Ďalšie odpovede: niektorí z Vás sa odkazujú na pravidlo „nemožnosti opakovaného výstrelu“, čo je dobré pravidlo ale myslené tak, aby zabránilo strelcom získať vyššie skóre alebo získať nejakú výhodu voči súperom. V našom prípade sa ale ne bavíme o „opakovaných výstreloch“.